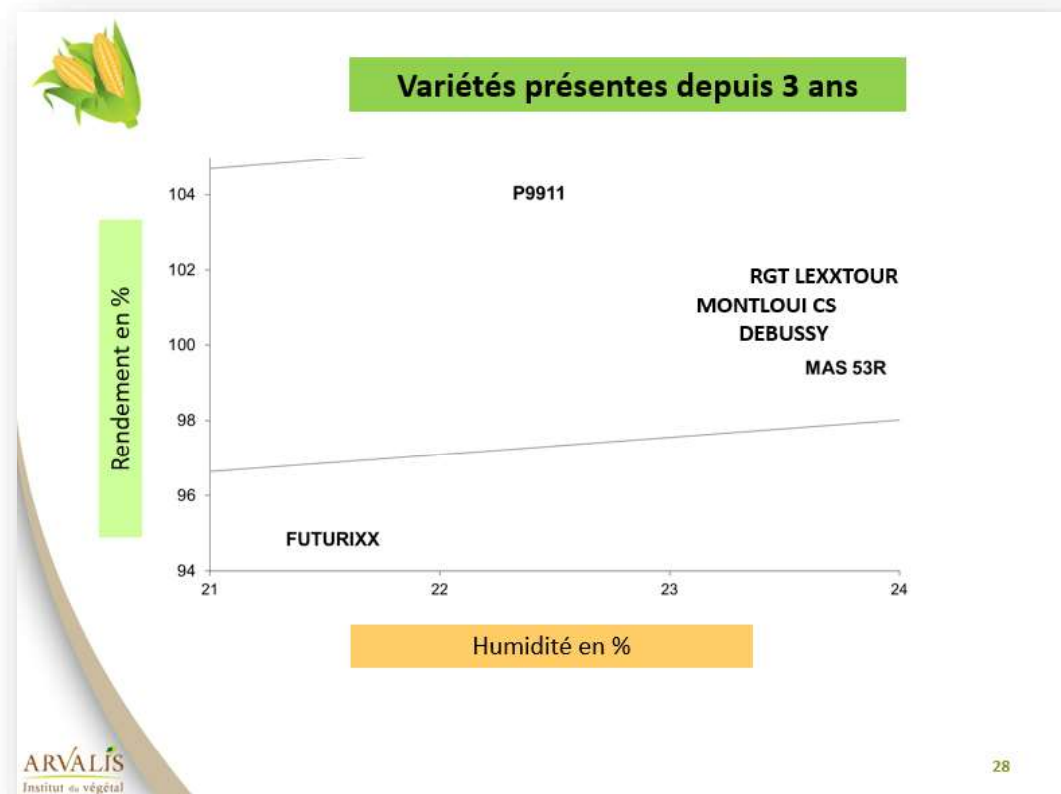
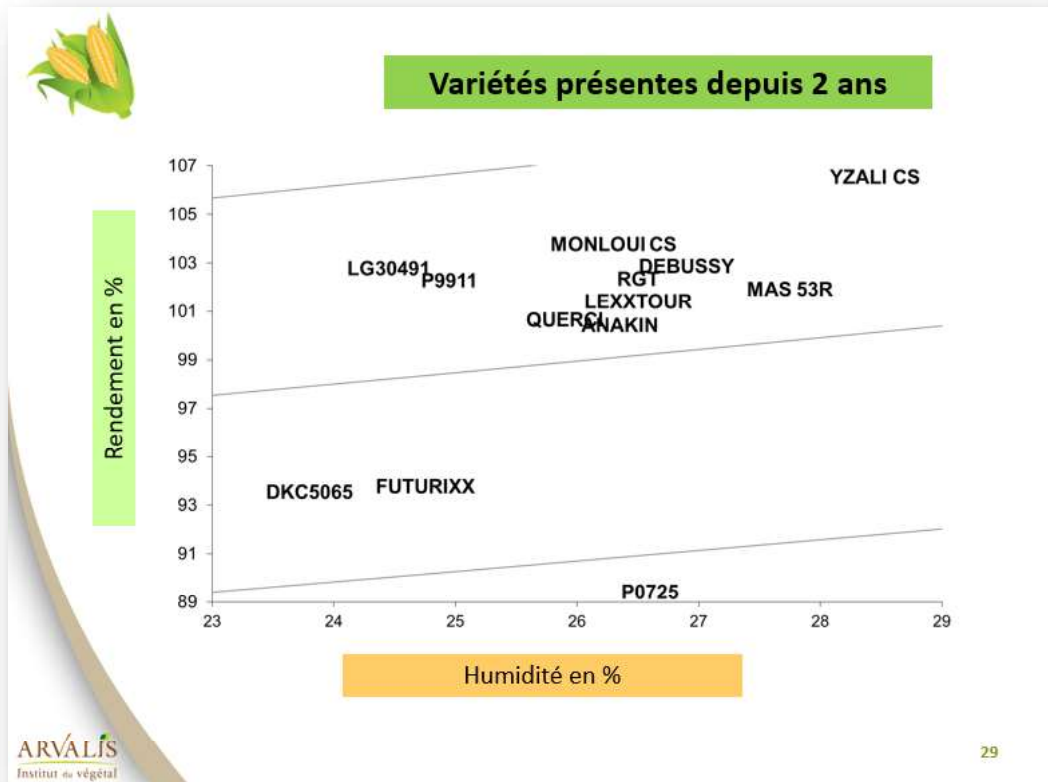


Résultat pluriannuels Souprosse

Rendement en % de la moyenne en fonction de l'humidité



Les préconisations Sud-Ouest d'Arvalis

Bio dans le Sud-Ouest (variétés demi-précoces C2 à tardives)	Références	Variétés confirmées	Variétés à tester
	RGT LEXXTOUR, P9911, MONLOUI CS, DEBUSSY, MAS 53 R	DKC5065	RAFIKA, YZALI CS

Commentaire sur les préconisations références tardives/demi-tardive

RGT LEXXTOUR, variété avec un port très retombant, feuille étroite et un petit gabarit.

MONLOUI CS (Caussade, IT-2014) présente une bonne productivité, mais elle fait partie des plus tardives.

MAS53R (Maisadour, inscription européenne), productivité élevée avec une bonne tenue de tige. Gros feuillage.

P9911 (Pioneer, HU-2015) est testée depuis 3 ans. Elle confirme ses performances. Une valeur sûre. Son gabarit luxuriant lui permet de bien ombrager l'inter-rang.

DEBUSSY (Euralis, IT-2016) est une variété de fin de groupe avec un bon potentiel. Assez tardive. Grand maïs avec un feuillage important

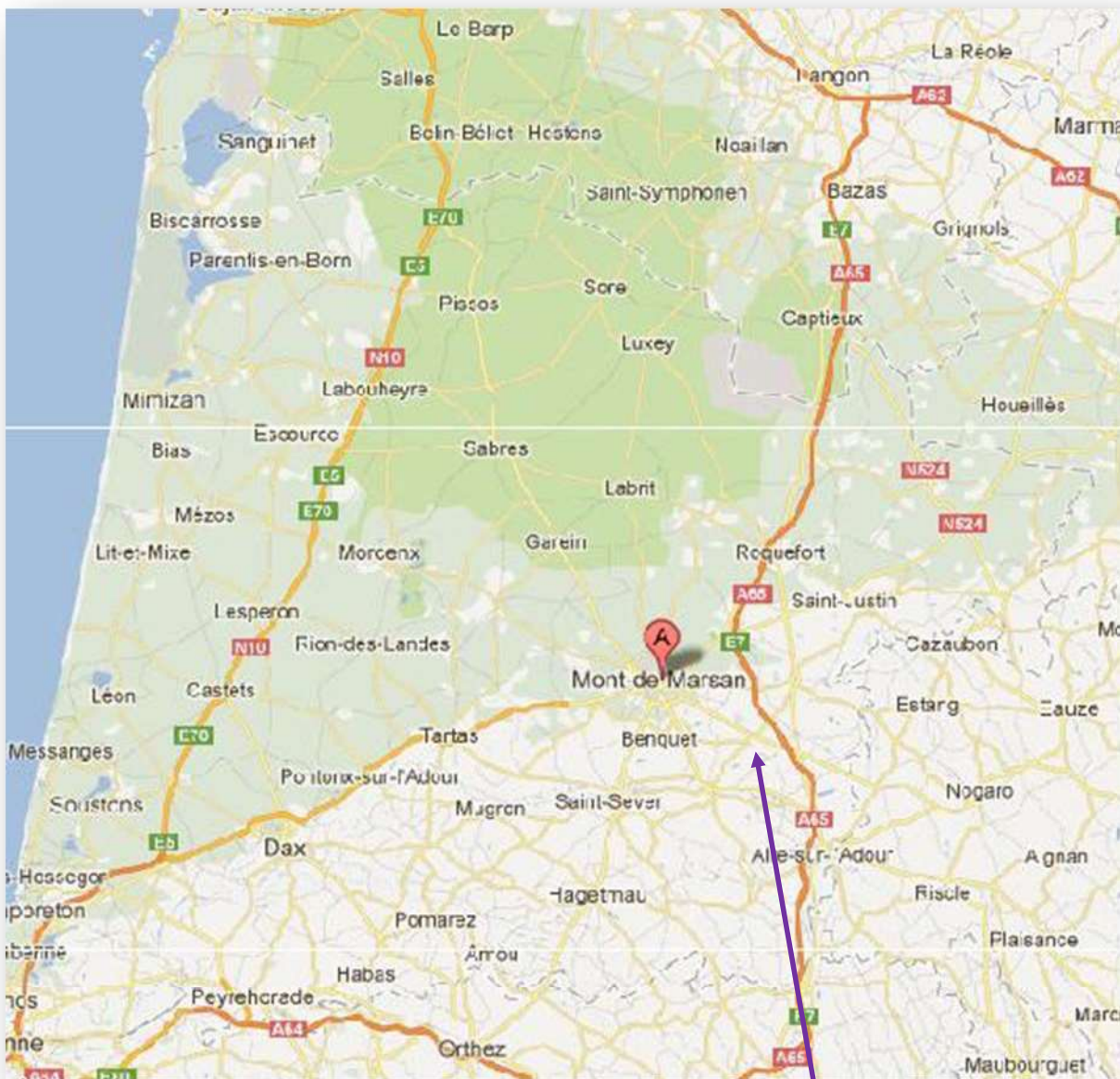
DKC5065 (Dekalb, PT-2017) variété plus précoce, est intéressante en AB de par son grand gabarit et son port retombant qui permet de limiter les levées d'adventices. A noter toutefois une vigueur de départ en retrait et une sensibilité à la verse en végétation.

Les paramètres du choix de la précocité en AB : quelle stratégie ?

Le choix de la précocité est à adapter aux dates de semis souvent plus tardives en bio qu'en conventionnel pour favoriser le démarrage de la culture dans des conditions poussantes. L'objectif est de concurrencer les adventices dès les premiers stades (2-3F) et de limiter l'impact des ravageurs du sol (taupin). Si la date de semis est franchement reculée jusqu'à la première quinzaine de mai parfois, le choix d'une variété plus précoce s'impose. Il présente l'intérêt aussi de diminuer les frais de séchage et permet une facilité de récolte en cas d'automne humide.

Il n'est pas opportun de choisir des variétés trop tardives qui au vu des dates de semis trop tardives ne pourront pas exprimer leur potentiel génétique. Elles auront le désavantage de ne pas permettre l'implantation d'une interculture longue.









Essai désherbage sur maïs



Essai à Maurrin
Chez Sébastien Dulin
Objectif : réduction IFT, baisse de
dose, nouveaux produits
8 modalités testées
Flore présente variée avec :
- dicotylédones classiques
- graminées classiques

Présentation générale de l'essai désherbage

Le tableau ci-dessous liste toutes les matières actives utilisées cette année :

Produit / Firme	Utilisation	Matière active	Concentration matière active (en g/l)	Dose homologuée (en l/ha)	ZNT (en m)	Groupe HRAC
Isard / Spectrum BASF France Agro		Dmta-P	720	1,4	5	K3
Adengo Xtra / Koloss Xtra Bayer SAS		Thiencarbazone-méthyl Isoxaflutole Cyprosulfamide	90 225 150	0,4	5	F2, B
Calliprime Xtra / Callisto 480 SC / Lumestra 480 Syngenta France SAS		Mesotrione	480	0,33	20	F2
Nikita / Pyxides Adama France		Dicamba Mesotrione Nicosulfuron	312,5 150 100	0,6	20	O,F2,B
Elumis / Choriste / Clarido / Elibra Syngenta France SAS		Mésotrione Nicosulfuron	75 30	1,5	5	B, F2
Pampa / Nisshin / Elite4sc / Fornet4sc / Samson4sc / Nemo / Nicozea / Ritmic / Victus...		Nicosulfuron	40	1,5	20	B
Calaris Syngenta Agro		Mésotrione Terbutylazine	70 330	1	5	F2, C1
Capreno Bayer Crop Science		Thiencarbazone-méthyl Tembotrione Isoxadifen-éthyl	68 345 134	0,29	20	F2, B

Groupe HRAC = classement des produits phytosanitaires selon leur mode d'action biochimique

B = synthèse des acides aminés, ALS

C3 = photosystème II (d2)

F2 et F3 = synthèse caroténoïdes

K3 = synthèse des lipides (GCPP)

O = perturbation de l'auxine

Les différents programmes de désherbage testés

Le tableau ci-dessous récapitule les différents programmes de désherbage testés cette année dans l'essai. Chaque stratégie de désherbage a une couleur propre :

- prélevée uniquement : **vert clair** prélevée + post levée : **vert foncé**
- post levée en 1 passage : **violet** post levée en 2 passages : **marron**

A noter que le coût des stratégies de désherbage a été évalué en additionnant le coût des herbicides à celui des passages de pulvérisateur (10 €/ha par passage).

Traitement de Prélevée	Traitement de Post-levée Maïs 5 feuilles	Traitement de Post-levée Maïs 10 feuilles	Coût en €/ha	IFT	Sans chloroacétamides	Sans DVP de 20m
Adengo Xtra 0,33 + Isard 0,8			70	1.32		
Isard 1	Calaris 0,7 + Pampa 0,5		82	1.75		Oui
Isard 1	Nikita 0,4 + Astuss 1 (adj)		104	1.38		
Calliprime 0,3 Xtra	Capreno 0.2 + Actirob 1,5 (adj)		90	1.69	Oui	
	Adengo Xtra 0,33 + Isard 0,8		70	1.32		
	Isard 0,8 + Capreno 0,2 + Actirob 1,5 (adj)		67	1,26		
	Elumis 1	Elumis 0,5	80	1,00	Oui	Oui
	Nikita 0,4 + Astuss 1 (adj)	Nikita 0,2 + Astuss 1 (adj)	114	1,00	Oui	

Essai désherbage à Maurrin

Précédent : maïs grain
Parcelle irriguée et en TCS - semis le 20 mai 2020

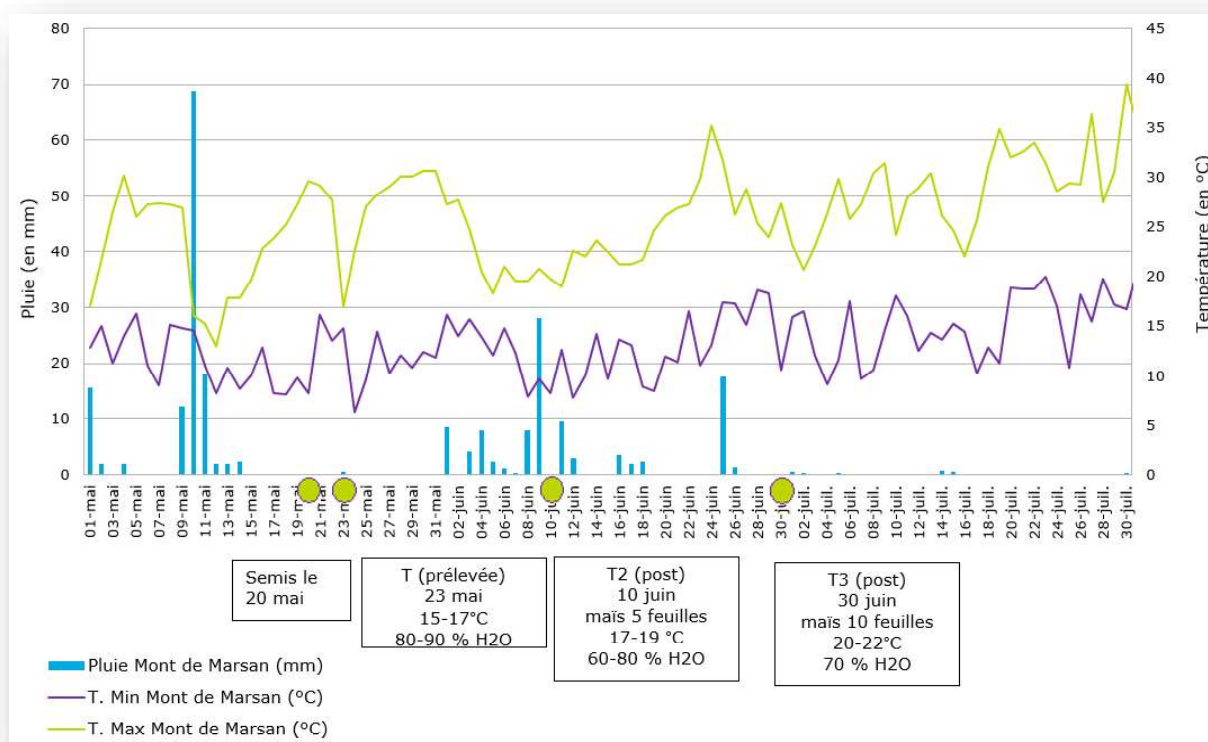
Flore présente

La parcelle présente **une flore variée** avec une densité moyenne. En majorité, il y a des graminées (digitaire sanguine, panic pied de coq, sétaire et panic capillaire), et des dicotylédones (essentiellement chénopode, pourpier, morelle et amarante) sur cette parcelle.

Principale flore adventice présente au m² dans les témoins

Flore	Densité moyenne /m ²
Digitaire sanguine	25
Pourpier	10
Chénopode	5
Panic pied de coq	5
Amarante	2
Morelle noire	2

On notera la présence d'autres graminées (sétaire, panic capillaire – en progression dans la région) et dicotylédones (renouée, séneçon, phytolaque) parfois présents mais plus anecdotiques.



Les conditions de traitements ont été acceptables :

- Traitement de pré-levée effectué sous une bruine qui a pu humidifier légèrement le sol. Le positionnement du traitement a été possible au milieu d'une **période sèche**, qui a d'abord permis le semis le 20 mai puis s'est poursuivie par la suite. Ainsi, l'humidité du sol après traitement n'a pas été la meilleure pour favoriser l'efficacité des produits racinaires.
- Le premier traitement de post-levée a été réalisé au milieu d'une période fraîche et humide. Les conditions d'application auraient pu être meilleures (le soleil s'étant montré à la mi-journée) mais sont acceptables.
- Le second traitement a dû être retardé car le maïs a été meurtri par un orage de grêle. L'intervention s'est déroulée dans une matinée un peu fraîche mais avec une hygrométrie optimale favorisant la pénétration des produits.

Au début de son cycle le maïs a connu des conditions peu poussantes. Malgré la grêle survenue fin juin, le maïs s'est peu à peu remis et a pu valoriser l'azote épandu le 8 juin.

Efficacité globale des stratégies testées

Le coût des stratégies de désherbage a été évalué en additionnant le coût des herbicides à celui du (ou des) passage(s) de pulvérisateur (10 €/ha/passage).